Cuatro preguntas para leer un estudio de IA en 30 segundos

Sirven para cualquier dato, demo, titular o propuesta comercial.

1

¿Quién lo hizo?

Qué mirar: Autores, quién lo financió y si vende lo que evalúa.

Señal de humo: Lo publica quien vende la herramienta y no muestra cómo midió.

2

¿Con cuántos casos?

Qué mirar: Cuántos casos, personas o preguntas, y cómo se eligieron.

Señal de humo: «En nuestras pruebas funciona» sin cifras, o cinco ejemplos elegidos a mano.

3

¿Contra qué comparó?

Qué mirar: Grupo de control o línea de base: cómo se hacía sin IA.

Señal de humo: «Mejoró un 40%» sin decir respecto de qué.

4

¿Cuándo y con qué versión?

Qué mirar: Fecha de la medición y modelo o versión evaluada.

Señal de humo: Un estudio de hace dos años presentado como actual, o sobre otro modelo.

EJEMPLO APLICADO

«Los desarrolladores expertos fueron 19% más lentos con IA» · METR, 2025

Quién: METR, organización de investigación sin fines de lucro.
Cuántos: 16 desarrolladores, 246 tareas reales.
Contra qué: las mismas personas sin IA, con tareas asignadas al azar.
Cuándo: febrero a junio de 2025, con herramientas de esa época.

Lectura: resultado sólido en su contexto; no prueba que la IA haga más lento a todo el mundo.